

Scoringbogen für Projektanträge

„Demokratie leben!“ (ENTWURF)

Partnerschaft für Demokratie Landkreis Gifhorn

Projekttitel: Musterprojekt

1. Bezug zu den Handlungsfeldern von "Demokratie leben!"	
Bewertet wird, wie viele Handlungsfelder des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ das Projekt adressiert.	
<i>Punktevergabe</i>	
Handlungsfeld wird nicht oder nur oberflächlich berücksichtigt	0
Handlungsfeld wird gestreift, steht aber nicht im Fokus	1
Substanzieller Beitrag zu mehreren Facetten des Handlungsfelds	2
Beitrag zur Stärkung der demokratischen Kultur	2
Förderung gesellschaftlicher Vielfalt und Teilhabe	2
Prävention von Extremismus	2
Bezug zu aktuellen gesellschaftlichen Herausforderungen	2
Summe	8

2. Definiton Projektziele & Ausrichtung an den Strategien	
Bewertet wird, wie klar und überzeugend das Projekt die Ziele von "Demokratie leben!" adressiert.	
<i>Punktevergabe</i>	
Ziele nur oberflächlich oder unklar	0
Ziele nachvollziehbar, aber nicht umfassend	1
Sehr klarer, direkter und substantieller Beitrag	2
Beitrag zu den Mittlerzielen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“	2
Passung zur aktuellen Strategie der Partnerschaft für Demokratie	2
Beitrag zu Phänomenbereichen und Themenfeldern des Bundesprogramms "Demokratie leben!"	2
Defintion von SMARTen Zielen	2
Summe	8

3. Qualität des Projektkonzepts	
Bewertet wird die fachliche und methodische Qualität des Projektkonzepts.	
<i>Punktevergabe</i>	
Konzept unschlüssig oder unvollständig	0
Solides Konzept mit kleineren Schwächen	1
Sehr überzeugendes, durchdachtes Konzept	2
Berücksichtigung der Ausgangslage im Projektkonzept	2
Logische Ziel-Maßnahmen-Verknüpfung	2
Realistische Zeitplanung	2
Klare Indikatoren für Erfolg und Wirkung	2
Summe	8

4. Wirtschaftlichkeit & Ressourcenplanung	
Bewertet wird, ob der Finanzplan angemessen und plausibel ist.	
<i>Punktevergabe</i>	
Unplausibler oder überhöhter Finanzplan	0
Solide Kalkulation	1
Sehr gut begründeter, effizienter Mitteleinsatz	2
Transparente Kalkulation	2
Angemessenheit der Kosten	2
Verhältnis von Kosten zu erwarteter Wirkung	2
Summe	6

5. Zielgruppenorientierung & Reichweite	
Bewertet wird, wie gut das Projekt seine Zielgruppen erreicht und einbindet.	
<i>Punktevergabe</i>	
Zielgruppen unklar oder wenig relevant	0
Zielgruppen klar, aber begrenzte Reichweite	1
Sehr gute Passung, hohe Reichweite	2
Klare Definition der Zielgruppen	2
Relevanz der Zielgruppen für die aktuellen Programmziele	2
Geplante Reichweite und Zugänglichkeit	2
Summe	6

6. Kooperation & lokale Verankerung	
Bewertet wird, wie gut das Projekt in bestehende Strukturen eingebettet ist.	
<i>Punktevergabe</i>	
Kaum Kooperationen	0
Relevante Kooperationen vorhanden	1
Breites, tragfähiges Netzwerk	2
Zusammenarbeit mit lokalen Organisationen (z. B. Schulen, Museen, Kommunen)	2
Einbindung zivilgesellschaftlicher Partner (z.B. Vereine, Initiativen, Bürgerinnen und Bürger)	2
Beitrag zur Stärkung lokaler Demokratie-Strukturen	2
Summe	6

7. Diversität, Inklusion & Barrierefreiheit	
Bewertet wird, wie inklusiv das Projekt gestaltet ist.	
<i>Punktevergabe</i>	
Kaum inklusiver Ansatz	0
Teilweise inklusiv	1
Vorbildlich inklusiv und diversitätsorientiert	2
Berücksichtigung marginalisierter oder schwer erreichbarer Gruppen	2
Maßnahmen zur Barrierefreiheit	2
Diversität im Projektteam oder in der Zielgruppenansprache	2
Summe	6

8. Nachhaltigkeit & Verstetigung	
Bewertet wird, ob das Projekt über die Förderlaufzeit hinaus Wirkung entfaltet.	
<i>Punktevergabe</i>	
Keine erkennbare Nachhaltigkeit	0
Teilweise nachhaltige Ansätze	1
Klare, realistische Verstetigungsstrategie	2
Transferfähigkeit der Ergebnisse	2
Langfristige Strukturen oder Netzwerke	2
Verstetigungsstrategien	2
Summe	6

Scoringbogen für Projektanträge „Demokratie leben!“

Projekttitel: Musterprojekt

Gesamtpunktzahl: 0–100 Punkte

Empfehlung	Punkte
Sehr förderwürdig	71-100
Förderwürdig mit Auflagen oder Anpassungsbedarf	31-70
Nicht förderwürdig	0-30

Erreichte Punktzahl	Punkte	Gewichtung	Gesamt
1. Bezug zu den Handlungsfeldern von "Demokratie leben!"	8	3	24
2. Definieren Projektziele & Ausrichtung an den Strategien	8	3	24
3. Qualität des Projektkonzepts	8	2	16
4. Wirtschaftlichkeit & Ressourcenplanung	6	2	12
5. Zielgruppenorientierung & Reichweite	6	1	6
6. Kooperation & lokale Verankerung	6	1	6
7. Diversität, Inklusion & Barrierefreiheit	6	1	6
8. Nachhaltigkeit & Verstetigung	6	1	6
			100

Das Projekt ist damit

Sehr förderfähig	X
Förderfähig mit Auflagen und Anpassungsbedarf	
Nicht förderfähig	